



Das Konzept der Port Feeder Barge, eines selbst ladenden Container-Wassertaxis, stammt vom Hamburger Logistikexperten Ulrich Malchow

Illustration: Port Feeder Barge

Wassertaxis statt Lastwagen

Grüne wollen **Containertransporte im Hafen** vermehrt auf Binnenschiffe verlagern, um Verkehr zu entlasten

OLAF PREUSS

HAMBURG :: Engpässe und Staus gehören zum Hamburger Hafen mittlerweile so fest dazu wie der Hafengeburtstag. Vor allem auf der Straße, beim Transport von Containern, ist im alltäglichen Betrieb viel Geduld und Improvisationstalent gefragt. Immer wieder in den vergangenen Jahren wurde deshalb in der Hafenvirtschaft darüber debattiert, mehr Innerhafentransporte von der Straße auf Barge und Schuten zu verlagern. Erfolge gab es dabei kaum. Die Grünen haben das Thema in den laufenden Koalitionsverhandlungen mit der SPD nun wieder angesprochen. Man wolle Impulse für mehr Gütertransfers mit Wasserfahrzeugen setzen, um die Umweltbilanz des Hafens zu verbessern, erfuhrt das Abendblatt aus den Verhandlungen. Details zur Umsetzung gibt es aber noch nicht.

Das Thema der Wassertaxis im Hafen ist konfliktträchtig. Hamburgs Hafenvirtschaft ist konservativ, Veränderungen brauchen Zeit. In der Ära der Stückgutfrachter hielten Hunderte Ewer, kleine Wasserfahrzeuge, die Güterströme im Hafen mit in Bewegung. Mit dem Aufkommen des Containers seit Ende der 1960er-Jahre verlagerte sich der Innerhafentransport immer stärker auf den Lastwagen. Auch die Zubringerschiffe für den Nord- und Ostseeraum – die so genannten Feeder – sind Teil der Hafenvirtschaft, sie holen sich ihre Container an den verschiedenen Terminals selbst ab.

Klassische Binnentransfers im Hafen mit Schuten bieten heutzutage vor allem die Eckelmann-Gruppe sowie die Unternehmen Walter Lauk und Deut-

sche Binnenreederei an. Das Potenzial für mehr Wassertaxis, heißt es aus der Hafenvirtschaft, sei groß. Der Widerstand dagegen ist es offenbar aber auch: „Man hinterlässt schnell verbrannte Erde, wenn man sich zu stark für diesen Verkehrsträger engagiert“, sagt ein Hamburger Hafenmanager. „Die Containerterminals erheben hohe Handlingzuschläge für wasserseitige Zubringerdienste, die deren Kunden oft nicht akzeptieren. Damit schadet sich der Hamburger Hafen letztlich selbst.“

Der in Bremen lehrende Hamburger Logistikprofessor Ulrich Malchow, 51, entwickelte vor Jahren das Konzept der Port Feeder Barge. Der selbstladende Leichter mit eigenem Antrieb und 170 Containereinheiten (TEU) Kapazität soll im Hafen Container zwischen den Terminals bewegen. Realisiert wurde die Idee bislang nicht. „Die Port Feeder Barge bietet maximale Flexibilität. Sie lässt sich an jedem Hamburger

Terminal einsetzen. Man kann damit an Dalben auch Binnenschiffe be- und entladen“, sagt Malchow. „Auch zum Leichtern havarierter Großschiffe wäre das Fahrzeug geeignet.“ Aus Malchows Sicht scheidet der Einsatz der Barge vor allem an der HHLA, die mit drei von vier Terminals rund zwei Drittel des Hamburger Containerumschlags bewältigt. „Ohne eine Einbeziehung der HHLA-Terminals funktioniert die Port Feeder Barge in Hamburg nicht.“

Die HHLA hält dagegen: „Wir verhindern nichts. Nur sind wir der falsche Adressat“, sagt HHLA-Vorstand Stefan Behn. „Sobald ein Kunde uns anspricht und sagt, er möchte den Weitertransport der Container per Port Feeder Barge organisiert haben, werden wir uns selbstverständlich damit auseinandersetzen. Bisher hat aber kein Kunde diesen Wunsch geäußert.“

Binnenschiffe für Innerhafentransporte passen offenbar nicht in die Kostenstruktur der HHLA – und auch nicht in die des Konkurrenten Eurogate. Gemäß einer sehr strikten Dienstleistungsanweisung aus jüngerer Zeit an die Hamburger HHLA-Terminals Altenwerder, Tollerort und Burchardkai für Umfuhren innerhalb des Hafens heißt es: „Standardcontainer werden nur per Lkw umgefahren.“ Ausnahmen für den Transport per Schute würden nur für „nicht straßenfähige Container“ und solche mit Übermaßen – so genannte OOG-Flats – gemacht. Dieses Vorgehen mit Blick auf bestimmte Hafenkunden wird mit Eurogate besprochen.

„Grundsätzlich basiert der Containerumschlag an unseren Terminals auf einem sehr effizienten, auf Massenbetrieb ausgerichteten System, mit dem

wir den Transport zwischen Schiff und Lager mit Containerbrücken und Van Carriern organisieren“, sagt Stefan Behn. „Es wäre operativ schon eine große Herausforderung, den Betrieb einer Port Feeder Barge einzuspeisen.“

Das System der wasserseitigen Umfuhren ist in Hamburg ebenso unterentwickelt wie der Transport von Containern ins Hinterland per Binnenschiff. Nur rund zwei Prozent der Containerverkehre in den Hafen hinein und aus ihm heraus werden mit Binnenschiffen abgewickelt, rund 60 Prozent mit Lkw, der Rest per Bahn. Ein Grund dafür ist die komplizierte Situation an der Oberelbe, die über weite Strecken flach und naturbelassen ist und damit nur bedingt geeignet für Frachtschiffe. Aber auch das marode und mittlerweile viel zu kleine Schiffshebewerk Scharnebeck bei Lüneburg am Elbe-Seitenkanal wirkt als Engpass für die Binnenschifffahrt. Der Bund ist für dessen Sanierung zuständig, räumt dem Projekt aber keine Priorität ein.

So ringt Hamburgs Hafenvirtschaft vor allem an der Landseite um mehr Effizienz innerhalb des Hafens angesichts deutlich wachsender Containerzahlen. Die HHLA arbeitet seit Jahren mit dem Programm „Fuhre 2.0“ an einer verbesserten Lkw-Abfertigung auf ihren Containerterminals. Der gesamte Innerhafentransport profitiert zudem von der Abschaffung der Freihafenzone und ihrer Zollstationen Ende 2012. Wasserseitig aber geschieht wenig: „Hamburgs Hafen“, sagt der bereits zitierte Manager, „liegt in dieser Hinsicht im Dornröschenschlaf.“



Die Port Feeder Barge bietet maximale Flexibilität an allen Hamburger Terminals.
Ulrich Malchow, Entwickler der Port Feeder Barge

KOMMENTAR

Nachholbedarf auf dem Wasser

OLAF PREUSS

∴ Hamburg ist ein innovativer Hafen. Bei den Innerhafentransporten auf dem Wasserweg aber ist die Hansestadt Entwicklungsland. Terminalbetreiber und die Anbieter von Wassertaxis nennen dafür ganz unterschiedliche Ursachen. Die einen sagen, die Kunden seien nicht bereit, höhere Preise und mögliche Komplikationen für den Wassertransport in Kauf zu nehmen. Andere meinen, die Terminals blockierten den Weg hin zu mehr Fahrten von Schuten und Barges im Hafen.

Tatsächlich ist es ein Henne- und Ei-Problem – braucht man zuerst das Angebot oder die Nachfrage für neue Systeme? Dass es nach Jahren der Planung noch immer keinen Pilotversuch mit der Port Feeder Barge gibt – einer selbst ladenden Containerbarge – zeigt, dass der Hafen mitunter lieber in Konventionen erstarrt anstatt das Unkonventionelle zu testen. Wer mag ernsthaft glauben, dass es für mehr Wassertaxis in Hamburg keinen Bedarf gibt angesichts immer größerer Schiffe, die in kürzester Zeit immer mehr Container laden und löschen und die so den Lkw-Verkehr weiter anheizen.

Die Grünen haben Wassertaxis in den Koalitionsverhandlungen mit der SPD thematisiert. Sie brauchen einen Erfolg bei der Hafenlogistik, weil sie die von ihnen kritisierte Elbvertiefung politisch nicht mehr verhindern können. Zur Förderung des Wassertransports müssen sie starke Ideen vorlegen. Andernfalls bleibt dieser Verkehrsweg auch weiterhin auf der Strecke.